



U Varaždinu, 07.07.2020.godine

**CENTAR ZA REPRODUKCIJU U STOČARSTVU
HRVATSKE d.o.o. stečaju,
Potočka 20, Križevci
OIB: 18386202945**

**n/r Tomislav Đuričin
stečajni upravitelj**

**IZVJEŠTAJ O STANJU PREDMETA
stečajnog dužnika CRSH d.o.o. u stečaju
na dan 01.07.2020. godine
(posljednji izvještaj 31.12.2020.)**

1. CRSH d.o.o. u stečaju c/a Antonio Orak

**Radi: isplate naknade štete VPS: 845.378,21 kn, Trgovački sud u
Varaždinu P. 24/2019**

Obzirom je dana 03.11.2014. godine Optužno vijeće Županijskog suda u Varaždinu donijelo je presudu pod poslovnim brojem Kov-37/14-21 kojom je Antonio Orak, ovdje tuženik, proglašen krivim što je:

1) u razdoblju od 03. listopada 2011 do 23. travnja 2013 u Križevcima, kao direktor u trgovačkom društvu Centar za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske d.o.o. Križevci, zajednički i dogovorno sa II.okr. Ivankom Majić-Bali kao organizatoricom proizvodnje sjemena rasplodnjaka u istom društvu, u kojem je svojstvu bio dužan brinuti o cjelokupnoj imovini društva, pa koristeći se tom činjenicom, postupajući suprotno čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima i čl. 2 i čl. 5 Ugovora obvezama, ovlaštenima i plaćanju rada direktora, a u cilju da trgovačkom društvu BosnaVet d.o.o. Zenica, Bosna i Hercegovina, pribavi nepripadnu materijalnu korist, u šest navrata izvezao u to društvo biološki materijal – duboko smrznuto sjeme bika, vlasništvo navedenog Centra, na način da je prilikom otpreme naručenih količina istog, pored onih koje je stvarno izvezao i prikazao u carinskoj i popratnoj dokumentaciji te u dokumentaciji društva, naložio da se utovari i otpremi i veća količina smrznutog sjemena bika, koje je označio kao „gratis“, koji se nije evidentirao u izvoznoj dokumentaciji i mimo računa te koji stoga društvo BosnaVet nije bilo dužno ni platiti, pa je tako ukupno otpremio sjemena u vrijednosti od 371.068,01 kuna, koja u knjigovodstvu Centra za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske nije evidentirana kao potraživanje od društva BosnaVet, a na štetu Centra za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske pribavio nepripadnu materijalnu dobit, dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja

se temelji na zakonu i pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu

2) u razdoblju od 14. lipnja 2011 do 28. svibnja 2013 u Križevcima, u svojstvu direktora u trgovačkog društva Centar za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske d.o.o. Križevci postupajući suprotno obvezi iz čl. 2 i 5. Ugovora o obvezama, ovlaštenjima i plaćanju rada direktora da svoje ovlasti organiziranja i rukovođenja procesom rada i poslovanja društva obavlja s pozornošću uredno i savjesnog gospodarstvenika, koristeći navedene ovlasti s ciljem pribavljanja nepripadne koristi Konjičkom klubu Neptune Equester Križevci čiji je bio predsjednik, dopustio da Centar za reprodukciju u stočarstvu Hrvatske u svojoj Radnoj jedinici Lemeš pruži usluge smještaja i hranidbe za 14 konja u vlasništvu Konjičkog kluba Neptune Equester, za koje usluge uopće nije izdao račune Konjičkom klubu Neptune Equester niti je tražio plaćanje izvršenih usluga, tako da konjički klub Neptune Equester nije platio ništa za obavljene usluge smještaja i hranidbe njihovih konja, na koji način je na štetu Centra za reprodukciju u stočarstvu hrvatske pribavio nepripadnu imovinsku korist Konjičkom klubu Neptune Equester u visini vrijednosti obavljenih, a neplaćenih usluga od 473.310,20 kuna

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu.

čime je počinio kaznena djela protiv gospodarstva – zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju – opisana u čl. 246. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11.

Gore citirana osuđujuća presuda na temelju sporazuma stranaka postala pravomoćna dana 03.12.2014. godine, pa je dana 13.11.2018. godine protiv osuđenika podnesena tužba radi naknade štete u iznosu od 845.378,21 kn.

Tužba je podnesena temeljem odredbi iz čl. čl. 12. st. 2 Zakona o parničnom postupku u kojima je propisano - „U parničnom postupku sud je u pogledu postojanja kaznenog djela i kaznene odgovornosti učinioca vezan za pravomoćnu presudu kaznenog suda kojom se optuženik oglašava krivim.“ te iz čl. 231 st. 1. Zakona o obveznim odnosima koja propisuje - „Kad je šteta prouzročena kaznenim djelom, a za kazneni progon je predviđen dulji rok zastare, zahtjev za naknadu štete prema odgovornoj osobi zastarijeva kad istekne vrijeme određeno za zastaru kaznenog progona.“

U tom predmetu primili smo i odgovor na tužbu u kojem tuženik ističe prigovor zastare kao i tvrdnje da on nije odgovoran za toliki iznos štete.

Obzirom da za kazneno djelo za koje je pravomoćno osuđen Antonio Orak propisan rok zastare od 20 godina, to je jasno da zastare u ovom konkretnom slučaju nema.

Nadalje valja istaknuti i činjenicu da se radi o pravomoćnoj presudi temeljem sporazuma stranka što znači da je tuženik pred sudom priznao da je oštećenom trgovačkom društvu CRSH d.o.o., počinjenjem kaznenog djela, počinio štetu upravo u utuženom iznosu, a koji iznos je konkretno naveden u činjeničnom opisu počinjenih kaznenih djela pa ujedno i čini konstitutivni element tog kaznenog djela.

Osim gore citiranih zakonskih odredaba, i relevantna sudska praksa pruža osnovu za podnošenje tužbe radi naknade štete koju je tuženi Antonio Orak nedvojbeno uzrokovao

društvu CRSH d.o.o.

I konačno, ovdje je svakako potrebno istaknuti da se radi o kaznenom postupku u kojem je jedan od okrivljenika bio i Pero Božić u odnosu na kojeg je donesena pravomoćna presuda i od kojeg je do sada po osnovi dosuđenog imovinsko pravnog zahtjeva naplaćen ukupan iznos od 97.395,09 kuna prisilnom naplatom putem FINA-e (vidi predmet pod brojem 5), od ukupno dosuđenog iznosa od 132.844,03 kuna, za koji iznos je društvu CRSH d.o.o. Pero Božić uzrokovao štetu.

Dana 07.01.2019. godine primili smo odgovor na tužbu tuženika, na koju smo se očitovali, uz napomenu da je predmet u radu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu kao stvarno i mjesno nadležnom.

Dana 27.09.2019. godine, nakon jednog održanog ročišta dana 26.08.2019. godine, objavljena je presuda kojom je tuženiku naloženo da tužitelju plati iznos od 844.378,21 kuna sa zateznom kamatom od 03.12.2014. godine.

Očekujemo žalbu tuženika i konačno razrješenje predmeta na VTSu.

Predmet se od 30.10.2019. godine nalazi na odlučivanju na VTS-u povodom žalbe tuženika.

VTS je protivno pravnom stajalištu Vrhovnog suda RH ukinuo presudu te je predmet vratio na ponovni postupak iako je pravomoćnom sudskom odlukom presuđeno da je Antonio Orak oštetio CRSH za iznos od 845.378,21 kuna. Nakon ukidne odluke održano je jedno ročište dana 01.06.2020. godine na kojem je zaključena glavna rasprava i određeno je ročište za objavu presude za dan 08.07.2020. godine.

Predrag Brlečić
odvjetnik